

Analys av konflikter – ett förslag till ingång på att ta sig an komplexa problem

Eleven ska:

- Kunna söka information (och fundera över källan)
- Förstå bakgrunden till att en konflikt har uppstått
- Träna sin förmåga i att hitta lösningar på problem
- Förstå motiven för olika uppfattningar av problemet
- Undvika att känna sig maktlös inför situationen

I detta exemplet har jag valt situationen för torsken i Östersjön.

Uppgift 1: Identifiera X-antal intressegrupper bland dessa uttalanden:

- Detta är mitt levebröd
- Jag vill fiska på min semester
- 2000 jobb är hotade
- Jag har räntor och amorteringar att betala
- Det är viktigt att hålla fiskelägena levande
- Turistindustrin drar in mycket pengar
- Torsk är gott och nyttigt
- Hela ekosystemet är ur balans
- Fisken är för förorenad för att ätas
- Ett kommersiellt fiske är viktigt för den lokala industrin
- Gud skapade fisken för att vi ska nyttja den
- Det finns alternativ till att äta torsk
- Torsken är väl undersökt och övervakad
- Det finns för mycket säl
- Mindre fiskekvoter är nödvändiga
- Om inte vi i Sverige fångar torsken gör Polackerna det!
- Fisket borde stoppas pga de höga miljögiftshalterna
- De andra baltiska staterna övervakat inte fisket som vi
- Staten drar in mycket till statskassan genom torskfisket
- Vikan plantera ut ny torsk

Identifiera olika intressen och specificera deras position. Gör kopplingar.
(nu ska eleverna rita upp de olika aktörerna, eller göra en skala mellan extremer)

Uppgift 2:

a/Definiera de gränser och begränsande faktorer som inte går att påverka och är odiskutabla. (I detta fall kan det vara torskpopulationens storlek och reproduktionshastighet)

b/Polarisera konflikten i två ytterligheter/karikatyror av ståndpunkter och synsätt, specificera dessa grupper efter eget omdöme. Sätt dig in i ståndpunkterna och besvara frågorna som du tror att de skulle besvarats av en av dessa ståndpunkters representant.

Intresse 1

Fråga

Intresse 2

- ◆ Vad är problemet
- ◆ Vilken del av ekosystemet är påverkat
- ◆ Vad orsakar problemet
- ◆ Av vilken anledning ska problemet lösas
- ◆ Finns det en historisk/traditionsbakgrund
- ◆ Är det ett miljöproblem
- ◆ Vilka handlingar förvärrar problemet
- ◆ Vem har intresse av att lösa problemet

- ◆ Finns det en demokratisk majoritet för någon ståndpunkt
- ◆ Varför bör problemet lösas
- ◆ Vem hindrar en lösning
- ◆ Hur och vem (organisation) lägger fram åsikten
- ◆ Skulle du vilja lösa problemet
- ◆ Vem tror du att din "motpart" skyller problemet på
- ◆ Vem tror du skulle kunna lösa problemet

När detta är klart så utvärdera de olika argumenten och svaren, vilka är objektiva och vilka är subjektiva? Försök stötta olika uttalanden med fakta.

Var står du i debatten? Tag ställning!

Var ser du att lösningen till problemet ligger? Och hur ser lösningen ut?

Är du en del av lösningen på problemet? Vad kan du göra?